

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:453814-2017:TEXT:PL:HTML>

**Polska-Warszawa: Usługi projektowania architektonicznego  
2017/S 218-453814**

**Ogłoszenie o konkursie**

Dyrektywa 2014/24/UE

**Sekcja I: Instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający**

**I.1) Nazwa i adresy**

Narodowy Instytut Fryderyka Chopina

ul. Tamka 43

Warszawa

00-355

Polska

Osoba do kontaktów: Piotr Krakowski

Tel.: +48 224416100

E-mail: [archcompetition@chopin.gov.pl](mailto:archcompetition@chopin.gov.pl)

Faks: +48 224416113

Kod NUTS: PL

**Adresy internetowe:**

Główny adres: [www.archcompetition.chopin.gov.pl](http://www.archcompetition.chopin.gov.pl)

**I.2) Wspólne zamówienie**

**I.3) Komunikacja**

Nieograniczony, pełny i bezpośredni dostęp do dokumentów zamówienia można uzyskać bezpłatnie pod adresem: [www.archcompetition.chopin.gov.pl](http://www.archcompetition.chopin.gov.pl)

Więcej informacji można uzyskać pod adresem podanym powyżej

Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przysyłać na adres podany powyżej

**I.4) Rodzaj instytucji zamawiającej**

Inny rodzaj: narodowa instytucja kultury

**I.5) Główny przedmiot działalności**

Rekreacja, kultura i religia

**Sekcja II: Przedmiot**

**II.1) Wielkość lub zakres zamówienia**

**II.1.1) Nazwa:**

Konkurs na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Międzynarodowego Centrum Muzyki w Żelazowej Woli.

Numer referencyjny: Zarządzenie nr 19/2017

**II.1.2) Główny kod CPV**

71220000

**II.2) Opis**

**II.2.2) Dodatkowy kod lub kody CPV**

71222000

**II.2.4) Opis zamówienia:**

1. Zadanie konkursowe polega na opracowaniu konkursowym dotyczącym Inwestycji na terenie opracowania konkursowego z uwzględnieniem wymogów programowych i wytycznych Zamawiającego zawartych w Materiałach do konkursu.
2. Konkurs jest otwarty, dwuetapowy i realizacyjny, tj. na podstawie, którego zostanie wykonana dokumentacja projektowa, stanowiąca podstawę do realizacji Inwestycji.
3. Etap I Konkursu polega na przygotowaniu opracowania studialnego, Etap II Konkursu polega na przygotowaniu opracowania realizacyjnego.
4. Po wyborze w Etapie I Konkursu przez Sąd Konkursowy najlepszych opracowań studialnych, Uczestnicy Konkursu, których opracowania studialne wybrano, zostają dopuszczeni do dalszego udziału w Konkursie i zaproszeni do składania prac konkursowych w Etapie II Konkursu.
5. Przedmiotem pracy konkursowej w Etapie I Konkursu (etap studialny) jest wykonanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Inwestycji z uwzględnieniem wymogów programowych i wytycznych zawartych w Materiałach do Konkursu.
6. Przedmiotem pracy konkursowej w Etapie II Konkursu (etap realizacyjny) jest wykonanie w oparciu o rozwiązania przedstawione w Etapie I Konkursu rozwiniętej koncepcji Inwestycji, z uwzględnieniem wymogów programowych i wytycznych zawartych w Materiałach do konkursu oraz szczegółowych wytycznych sformułowanych przez Sąd Konkursowy dla Uczestników Konkursu zakwalifikowanych do Etapu II Konkursu.
7. Zaproponowane rozwiązania etapu realizacyjnego Konkursu (Etap II) powinny mieścić się w zakładanym budżecie i w najkorzystniejszy sposób realizować Program inwestorski zawarty w Materiałach do Konkursu.
8. Zaproponowane koncepcje funkcjonalno-przestrzenne, zarówno w Etapie I jak i Etapie II Konkursu, muszą spełniać w sposób optymalny oczekiwania Organizatora co do rozwiązań przestrzennych, architektonicznych, programowych, funkcjonalnych oraz założeń ekonomicznych wskazanych w Regulaminie oraz Materiałach do Konkursu oraz być zgodne z ustaleniami obowiązujących decyzji administracyjnych wskazanych w Materiałach do Konkursu.
9. Nagrodą główną w Konkursie jest nagroda pieniężna oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki autora wybranej pracy konkursowej. Zamawiający przewiduje przyznanie nagród dodatkowych/ wyróżnień formalnych w postaci nagród pieniężnych przyznanych Uczestnikom Konkursu, zakwalifikowanym do Etapu II Konkursu.
10. Celem Konkursu jest wyłonienie najlepszego projektu Inwestycji położonego w sąsiedztwie Domu Urodzenia Fryderyka Chopina i Parku w Żelazowej Woli. Koncepcja architektoniczna musi uwzględniać przestrzenne powiązanie z Domem Urodzenia Fryderyka Chopina, który jest centralnym punktem otaczającego go zabytkowego parku, w szczególności zaś harmonizować z funkcją miejsca – parku-pomnika stworzonego w latach 20. i 30. XX wieku, dla upamiętnienia wielkiego artysty (patrz Historia Domu Urodzenia F. Chopina i Parku w Żelazowej Woli w: Program inwestorski). Swym gabarytem powinna wpisać się organicznie w krajobraz, nie dominując otoczenia, co nie wyklucza propozycji architektonicznych o wyrazistej tożsamości. Ukształtowanie terenu, kontekst architektoniczny międzywojennego parku-pomnika i roślinność, tworząca kompozycje zmienne w czasie są istotnymi punktami odniesienia projektu. Kontekst ten powoduje, iż szczególne znaczenie będzie miał walor estetyczny propozycji i jej symbioza z walorami krajobrazowymi otoczenia. Projekt winien uwzględniać zaprojektowanie otaczającej kompozycji szaty roślinnej, która nawiązuje w twórczy sposób do lokalnego krajobrazu i modernistycznego założenia parkowego. Inwestycja winna spełniać wymogi w zakresie zrównoważonego rozwoju (patrz: Program inwestorski).
11. Powstała infrastruktura zostanie dedykowana działalności artystycznej (koncertowej, nagraniowej), edukacyjnej (w tym muzycznej), warsztatowej (kursy mistrzowskie, również pianistyczne) i konferencyjnej.

#### II.2.13) Informacje o funduszach Unii Europejskiej

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej: nie

### **Sekcja III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym**

#### **III.1) Warunki udziału**

##### **III.1.10) Kryteria kwalifikacji uczestników:**

#### **III.2) Warunki dotyczące zamówienia**

##### **III.2.1) Informacje dotyczące określonego zawodu**

### **Sekcja IV: Procedura**

#### **IV.1) Opis**

##### **IV.1.2) Rodzaj procedury konkursu**

Otwarta

##### **IV.1.7) Nazwy uczestników już zakwalifikowanych:**

##### **IV.1.9) Kryteria oceny projektów:**

Prace konkursowe oceniane będą według następujących kryteriów:

- atrakcyjność rozwiązań architektonicznych i zagospodarowania terenu;
- funkcjonalność proponowanych rozwiązań wewnątrz budynku oraz zagospodarowania terenu w kontekście wymogów programowo-użytkowych,
- zapewnienie właściwych warunków akustycznych,
- harmonijna relacja z Domem Urodzenia Fryderyka Chopina i Parkiem w Żelazowej Woli,
- czytelność realizacji założeń programowych Organizatora,
- realność proponowanych rozwiązań,
- ekonomika budowy i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań dla energooszczędnego budynku.

Wyżej wymienione kryteria uporządkowane zostały w kolejności malejącej ich znaczenia.

Każda z prac konkursowych zostanie oceniona przez Sąd Konkursowy na podstawie powyższych kryteriów oraz spełnienia, co do zasady istotnych wymogów Regulaminu. Sąd Konkursowy ocenia prace konkursowe w sposób całościowy zgodnie z powyższymi kryteriami i wymogami Regulaminu Konkursu przypisując punkty w skali od 1 do 100.

#### **IV.2) Informacje administracyjne**

##### **IV.2.2) Termin składania projektów lub wniosków o dopuszczenie do udziału**

Data: 28/12/2017

Czas lokalny: 15:00

##### **IV.2.3) Data wysłania zaproszeń do udziału zakwalifikowanym kandydatom**

##### **IV.2.4) Języki, w których można sporządzać projekty lub wnioski o dopuszczenie do udziału:**

Polski

#### **IV.3) Nagrody i sąd konkursowy**

##### **IV.3.1) Informacje o nagrodzie(-ach)**

Zostaną przyznane nagrody: tak

liczba i wartość przyznawanych nagród:

W Konkursie mogą zostać przyznane trzy nagrody oraz trzy wyróżnienia, przy czym pierwsza (I) nagroda zostanie przyznana najlepszej pracy konkursowej, pod warunkiem spełnienia minimalnego kryterium punktowego określonego w Regulaminie Konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Międzynarodowego Centrum Muzyki w Żelazowej Woli. Kwota przeznaczona przez Organizatora na nagrody i wyróżnienia wynosi 486 000 PLN brutto (słownie: czterysta osiemdziesiąt sześć tysięcy zł. brutto). Niezależnie od ilości przyznanych nagród i wyróżnień kwota ta zostanie obowiązkowo rozdzielona w całości wśród prac

nagrodzonych lub wyróżnionych. Organizator przewiduje przyznanie następujących nagród (I ÷ III) w Etapie II Konkursu:

I. Nagroda – kwota pieniężna w wysokości 200 000 PLN brutto (słownie: dwieście tysięcy złotych brutto) oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na opracowanie dokumentacji projektowej będącej szczegółowym opracowaniem pracy konkursowej,

II. Nagroda – kwota pieniężna w wysokości nie niższej niż 150 000 PLN brutto (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy złotych brutto),

III. Nagroda – kwota pieniężna w wysokości nie niższej niż 100 000 PLN brutto (słownie: sto tysięcy złotych brutto).

Organizator przewiduje możliwość nieprzyznania I nagrody oraz przyznanie co najwyżej dwóch II nagród.

Organizator przewiduje przyznanie wyróżnień formalnych w kwocie nie niższej niż 12 000 PLN brutto (słownie: dwanaście tysięcy zł. brutto).

**IV.3.2) Szczegóły dotyczące płatności dla wszystkich uczestników:**

Nagrody pieniężne zostaną wypłacone w terminie nie krótszym niż 15 dni i nie dłuższym niż 30 dni od daty zatwierdzenia przez Kierownika Zamawiającego wyników konkursu, a w przypadku wniesienia odwołania, skargi lub skargi kasacyjnej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od wydania ostatecznego wyroku lub postanowienia.

Wypłata nagród pieniężnych nastąpi przelewem, na rachunek bankowy wskazany w karcie identyfikacyjnej pracy konkursowej (Załącznik nr 6 do Regulaminu Konkursu).

W przypadku, gdy najlepszej pracy zostanie przyznana nagroda w postaci zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na szczegółowe opracowanie pracy konkursowej, Zamawiający skieruje zaproszenie do wybranego Uczestnika w terminie nie krótszym niż 15 dni od daty zatwierdzenia przez Kierownika Zamawiającego wyników Konkursu, a w przypadku wniesienia odwołania, skargi lub skargi kasacyjnej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od wydania ostatecznego wyroku lub postanowienia.

**IV.3.3) Zamówienia po konkursie**

Wszelkie zamówienia na usługi następujące po konkursie zostaną udzielone zwycięzcy lub jednemu ze zwycięzców konkursu: tak

**IV.3.4) Decyzja sądu konkursowego**

Decyzja sądu konkursowego jest wiążąca dla instytucji zamawiającej/podmiotu zamawiającego: tak

**IV.3.5) Imiona i nazwiska wybranych członków sądu konkursowego:**

Przewodniczący Sądu: Piotr Walkowiak, architekt, przedstawiciel MKiDN.

Zastępca Przewodniczącego Sądu: Ryszard Jurkowski, architekt, przedstawiciel SARP.

Sędzia Referent: Tomasz Konior, architekt, przedstawiciel SARP.

Sędzia: prof. Zofia Chechlińska muzykolog, chopinolog.

Sędzia: Jarosław Szajner, przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego.

Sędzia: Karolina Pacholec, przedstawiciel Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Sędzia: Rudy Ricciotti, architekt.

Sędzia: prof. John Rink, muzykolog, chopinolog.

Sędzia: dr Artur Szklener, muzykolog, Dyrektor Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina.

Sędzia: Piotr Lewicki - architekt, przedstawiciel SARP.

**Sekcja VI: Informacje uzupełniające**

**VI.3) Informacje dodatkowe:**

**VI.4) Procedury odwoławcze**

**VI.4.1) Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze**

Urząd Zamówień Publicznych  
ul. Postępu 17 a  
Warszawa  
02-676  
Polska

VI.4.2) **Organ odpowiedzialny za procedury mediacyjne**

VI.4.3) **Składanie odwołań**

VI.4.4) **Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań**

Urząd Zamówień Publicznych  
ul. Postępu 17 a  
Warszawa  
02-676  
Polska

VI.5) **Data wysłania niniejszego ogłoszenia:**

10/11/2017